



Situación Fiscal y Sistema Tributario

Ricardo H. Arriazu & Asoc.
Asesores Económicos Internacionales

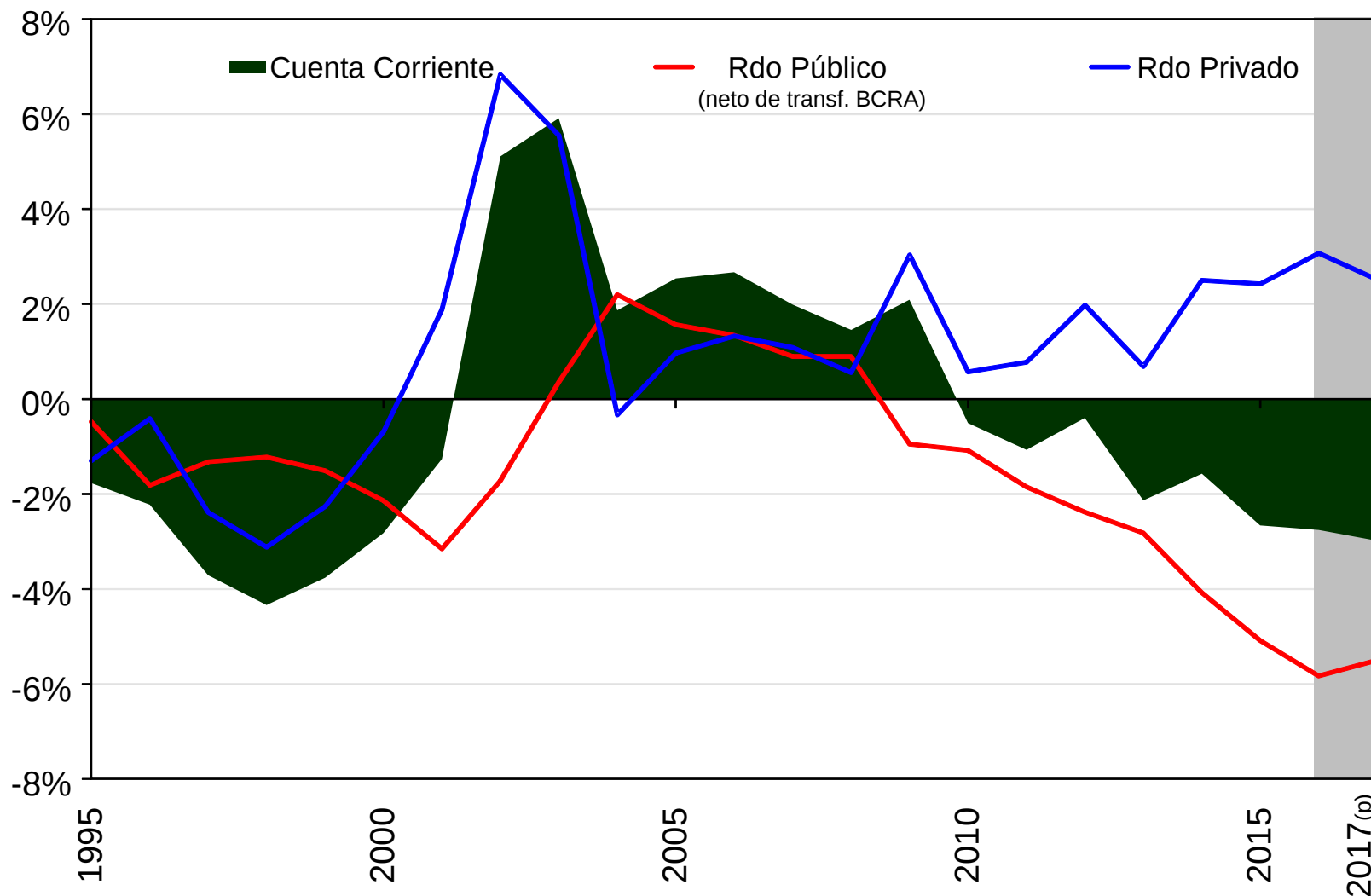
Maipú 311 – Piso 17 (C1006ACA)

Te: (0054-11) 4394-3890 / 4394-3863

5217-4101 / 5217-4102

Cuenta Corriente, Resultado Público y Privado

(En % del PBI – datos anuales)



Competitividad: Balance Simplificado



GASTOS

Insumos Comerciables

Insumos No Comerciables

Costos Laborales

Impuestos

Intereses

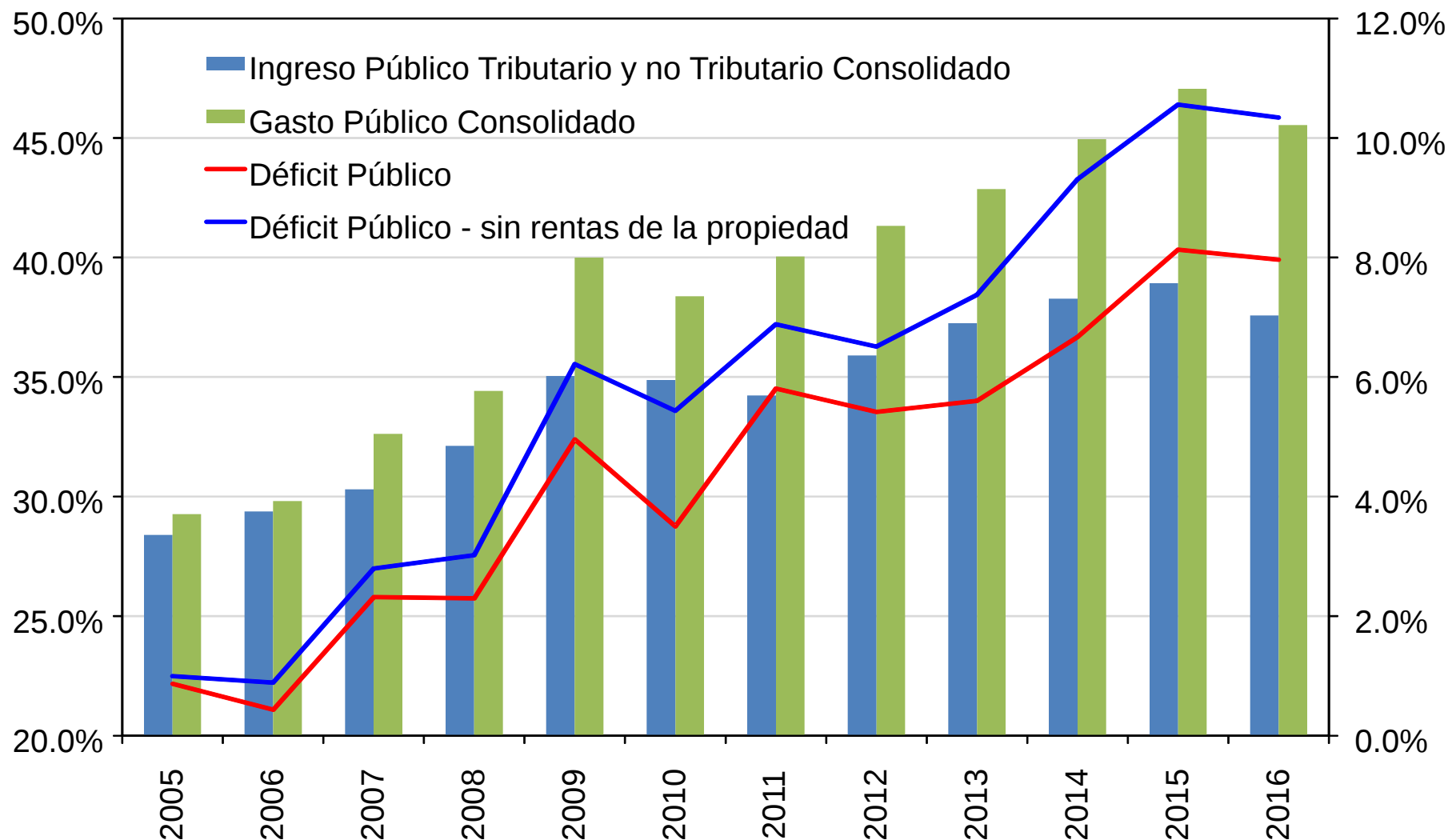
Otros Costos

INGRESOS

Ventas

Ingresos y Gastos Consolidados Sector Público

(En % del PBI – datos anuales)



Impuestos

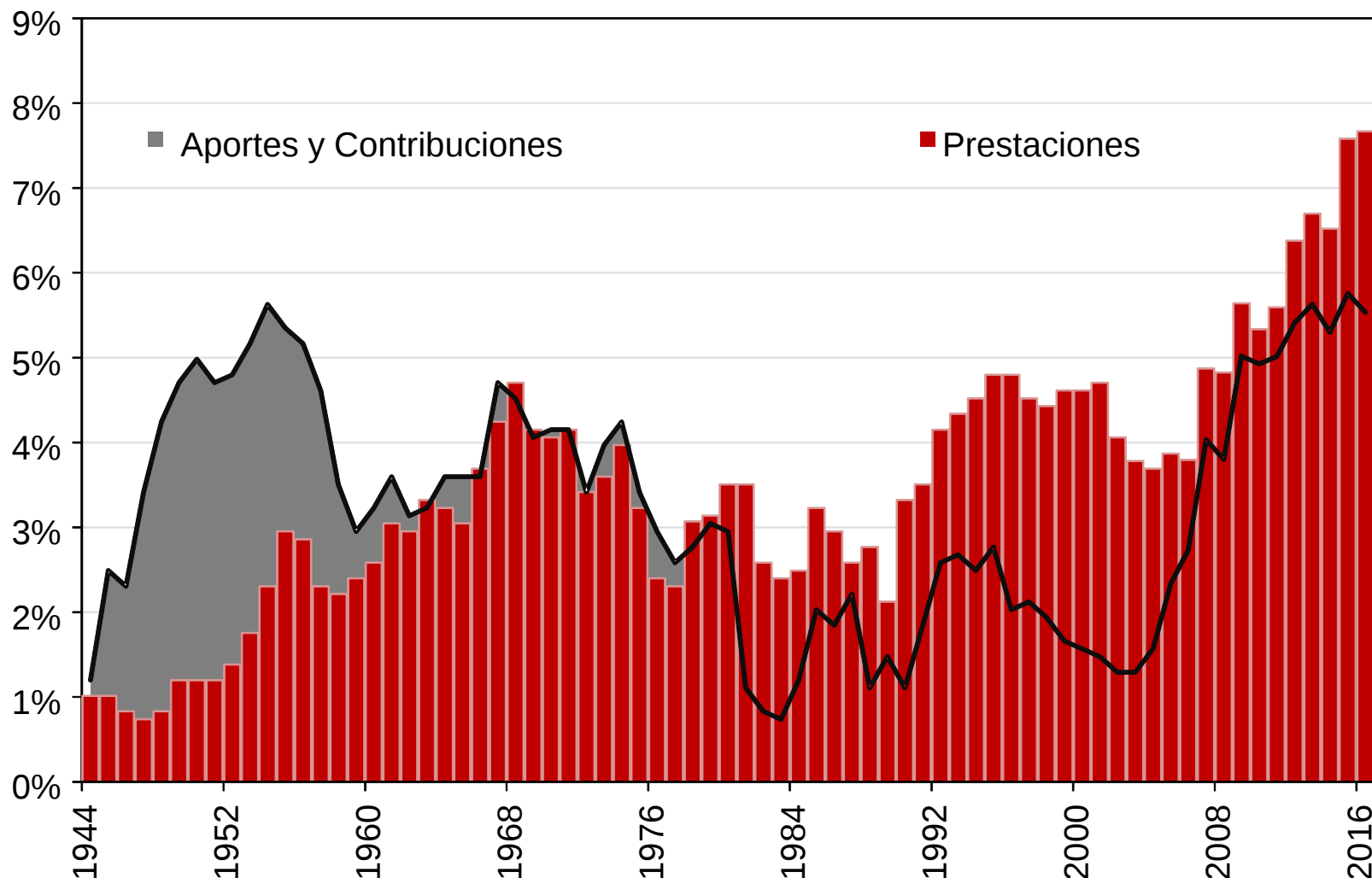
(En millones de pesos corrientes)



	2004	2016	En % del PBI	
TOTAL	131,415	2,678,801	27.09%	33.28%
TOTAL REC. TRIBUTARIOS	116,671	2,497,230	24.05%	31.02%
IVA Neto	29,413	568,234	6.06%	7.06%
Seguridad Social	12,662	536,180	2.61%	6.66%
Ganancias	22,289	432,907	4.59%	5.38%
Ingresos Brutos	11,595	313,921	2.39%	3.90%
Créditos y Débitos en cta. cte.	7,682	131,669	1.58%	1.64%
Exteriorización de activos	-	128,600	-	1.60%
Combustibles	5,379	75,664	1.11%	0.94%
Derechos de exportación	10,272	71,509	2.12%	0.89%
Derechos de importación	3,168	55,305	0.65%	0.69%
Internos coparticipados	3,028	46,873	0.62%	0.58%
Sellos Provinciales	1,287	37,511	0.27%	0.47%
Inmobiliario provinciales	2,624	30,033	0.54%	0.37%
Automotores	1,031	26,893	0.21%	0.33%
Bienes personales	1,661	19,541	0.34%	0.24%
Otros Provinciales	1,571	12,824	0.32%	0.16%
Tributos municipales	278	5,894	0.06%	0.07%
Ganancia mínima presunta	1,224	3,246	0.25%	0.04%
Otros impuestos nacionales	1,507	425	0.31%	0.01%
TOTAL REC. NO TRIBUTARIOS	14,744	181,572	3.04%	2.26%
Nacion	4,423	41,280	0.91%	0.51%
Provincias	5,042	61,333	1.04%	0.76%
Municipios	5,279	78,958	1.09%	0.98%
PBI	485,115	8,050,245	100%	100%

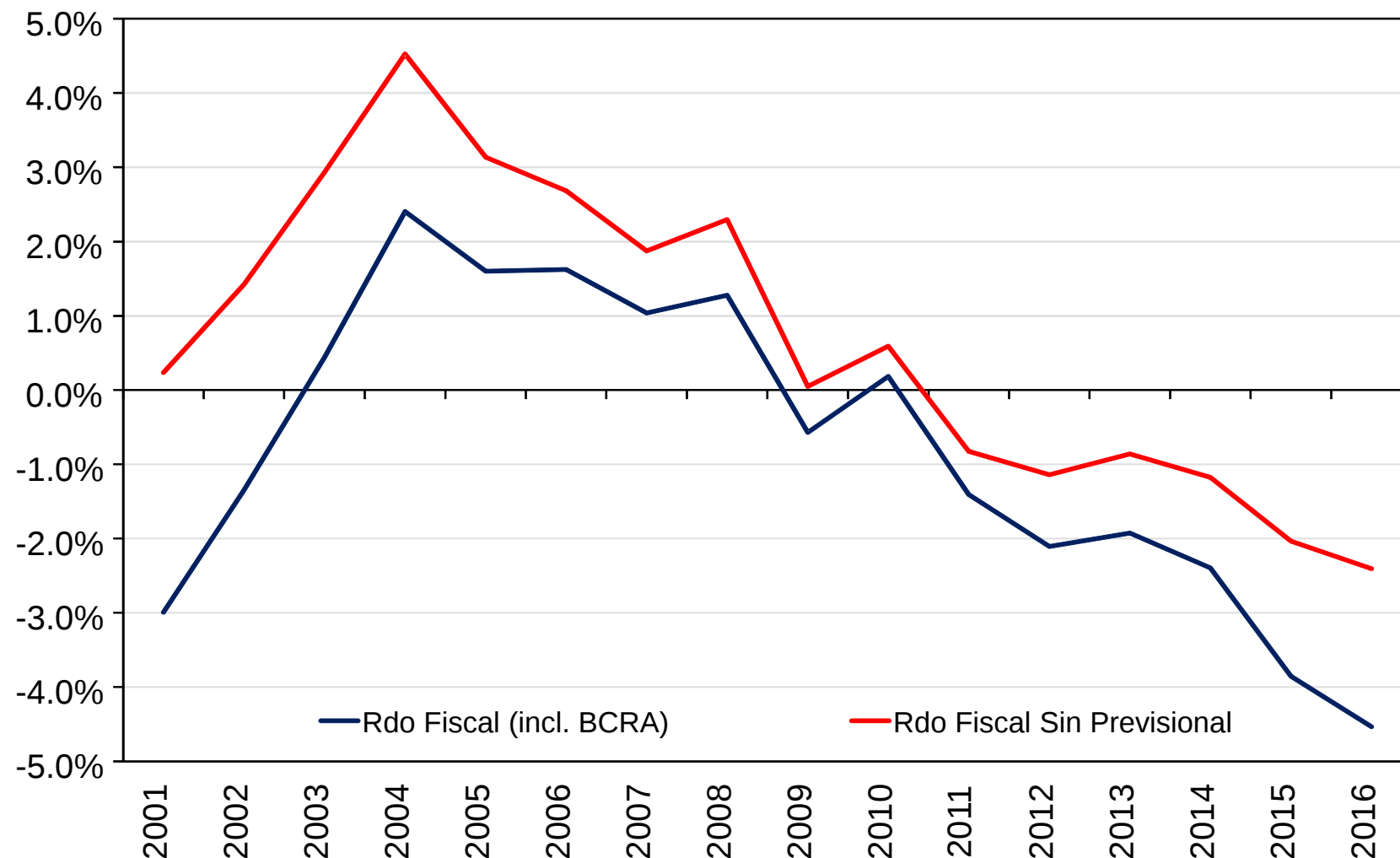
Aportes y Prestaciones de la Seguridad Social

(En % del PBI)



Incidencia del Déficit Previsional en el Total

(En % del PBI)



Aportantes y Trabajadores

(En miles de personas)



Total Trabajadores	19,846
Sector Público	3,449
Sector Privado	16,397
Asalariados	11,604
Registrados	7,176
No Registrados	4,428
<i>Comercio</i>	652
<i>Agricultura</i>	532
<i>Construcción</i>	453
<i>Manufacturas</i>	441
<i>Otros</i>	2,350
No Asalariados	4,793
Total Aportantes	11,704
Relación de dependencia	9,269
Autónomos	360
Monotributo y otros	2,075
Aportantes/Trabajadores	59%

Problemas del Sistema Impositivo



- La carga impositiva en Argentina es una de las más elevadas de América Latina, mucho más elevada que en Asia, y comparable a las europeas pero con distintos servicios.
- La tasa de evasión es elevada, por lo que la tasa efectivamente pagada por los que cumplen con sus obligaciones es probablemente mayor a la europea.
- Esta carga es una de los factores que explican los problemas de competitividad de Argentina.
- Adicionalmente, desincentivan el empleo y la inversión.
- Ocho impuestos explican el 90% de la recaudación. Decenas de otros impuestos contribuyen poco a la recaudación y son altamente distorsivos.
- Dos de estos dos impuestos (ingresos brutos, débitos y créditos) son en cascada y particularmente distorsivos
- La recaudación del impuesto a los débitos y créditos es equivalente al 50% de los saldos promedios en cuenta corriente.
- La recaudación del impuesto a las ganancias (ingresos) es baja en comparación con otros países (a pesar de las distorsiones derivadas de la falta de ajuste por inflación) por que la base imponible es muy pequeña.
- Los impuestos al trabajo son muy elevados en comparación con los de otros países.
- Las retenciones a las exportaciones son altamente distorsivas.

Sugerencias de Reforma



- Uno de los problemas para mejorar el sistema impositivo argentino es la necesidad de recursos para financiar (parcialmente) el elevado nivel del gasto público.
- El gradualismo fiscal dificulta la implementación de una reforma integral.
- Las reformas parciales pueden de todos modos contribuir a mejorar la situación.
- El impuesto a los ingresos brutos puede ser sustituido por un IVA provincial
- El impuesto a los débitos y a los créditos puede ser disminuido gradualmente.
- Sin embargo, estas reformas son insuficientes para incentivar el ahorro y la inversión, y para atenuar las distorsiones vigentes.
- Una reforma más integral podría basarse en el “impuesto progresivo al gasto”, o –cómo hizo Chile-aplicando sus principios sin implementarlo en su integridad.
- En el caso particular de Chile, esta reforma le permitió incrementar el ahorro y la inversión en un monto equivalente a casi 7% del PBI
- Un éxito de esta magnitud permitiría reducir los impuestos al trabajo y a las exportaciones.



El “Impuesto Progresivo al Gasto”

Ricardo H. Arriazu & Asoc.
Asesores Económicos Internacionales

Maipú 311 – Piso 17 (C1006ACA)

Te: (0054-11) 4394-3890 / 4394-3863

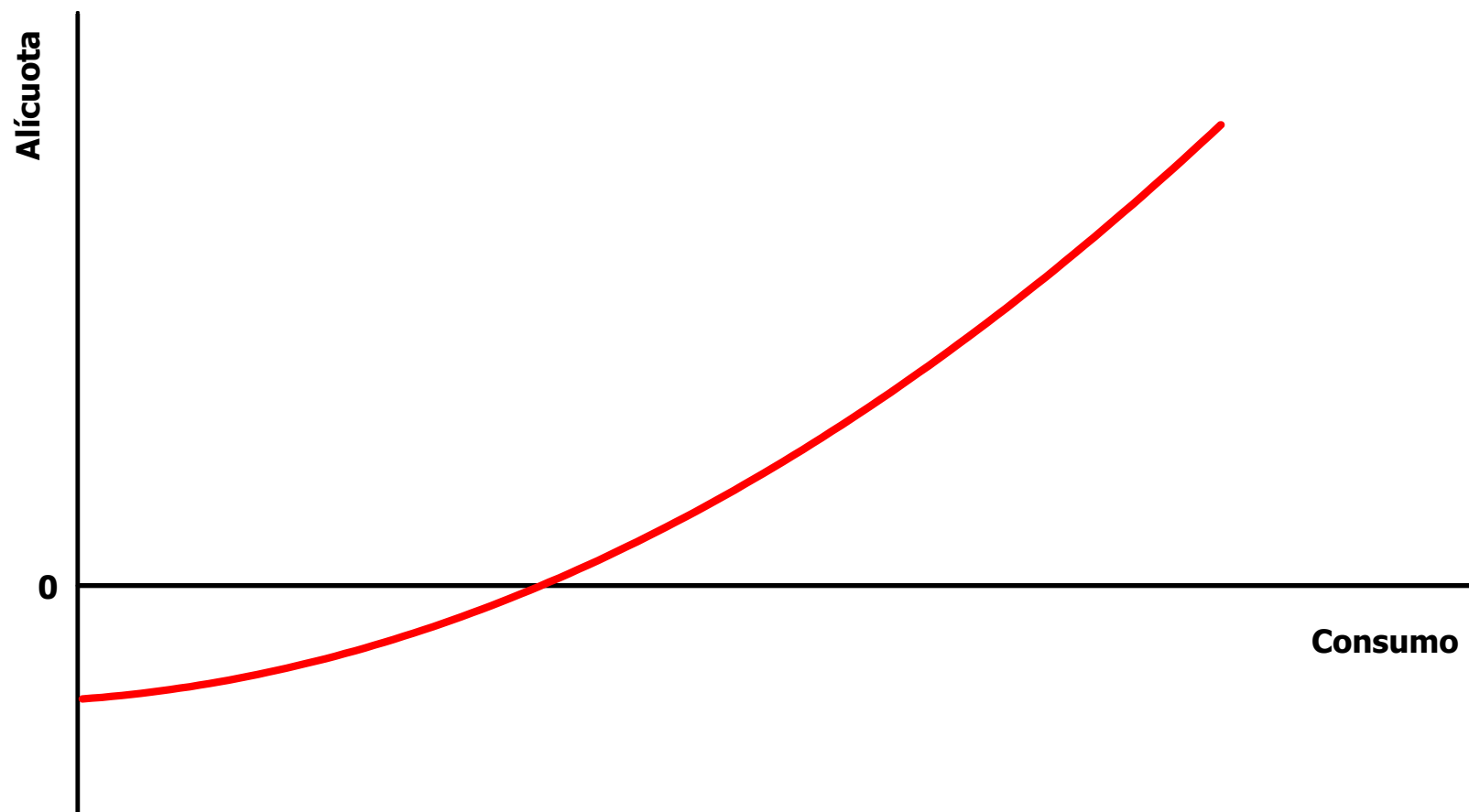
5217-4101 / 5217-4102

El “Impuesto Progresivo al Gasto”



- Este impuesto fue propuesto originalmente por Thomas Hobbes, argumentando que “no existe razón para que el que trabaja y ahorra deba pagar más que el que no se esfuerza y gasta todo lo que consigue”
- Grandes economistas como John Stuart Mill, Alfred Marshall, C. Pigou, Luigi Einaudi e Irving Fisher argumentaron que un impuesto sobre los “ahorros” no es sólo injusto sino también políticamente incorrecto.
- Las contribuciones más importantes desde el punto de vista práctico y administrativo fueron las de Irving Fisher, William Vickrey y Nicholas Kaldor.
- La esencia de esta propuesta es sustituir el impuesto a las ganancias por un impuesto progresivo al gasto, con tasas negativas (subsidios) en los niveles más bajo de consumo (para asegurar un nivel mínimo de consumo). En teoría este impuesto debería fomentar el ahorro y la inversión
- Keynes agumentó que aunque era “teoréticamente correcta” era administrativamente imposible de implementar. La respuesta de Kaldor fue que el consumo debería calcularse como residuo (al igual que se hace hoy en Argentina).
- Ningún país implementó esta propuesta en su integridad, aunque varios países estuvieron a punto de hacerlo (estudiando todos los detalles administrativos), y algunos (Chile entre ellos) implementó sus principios básicos al no conseguir apoyo para una reforma integral.

Impuesto Progresivo al Gasto: Propuesta





CHILE

Ricardo H. Arriazu & Asoc.
Asesores Económicos Internacionales

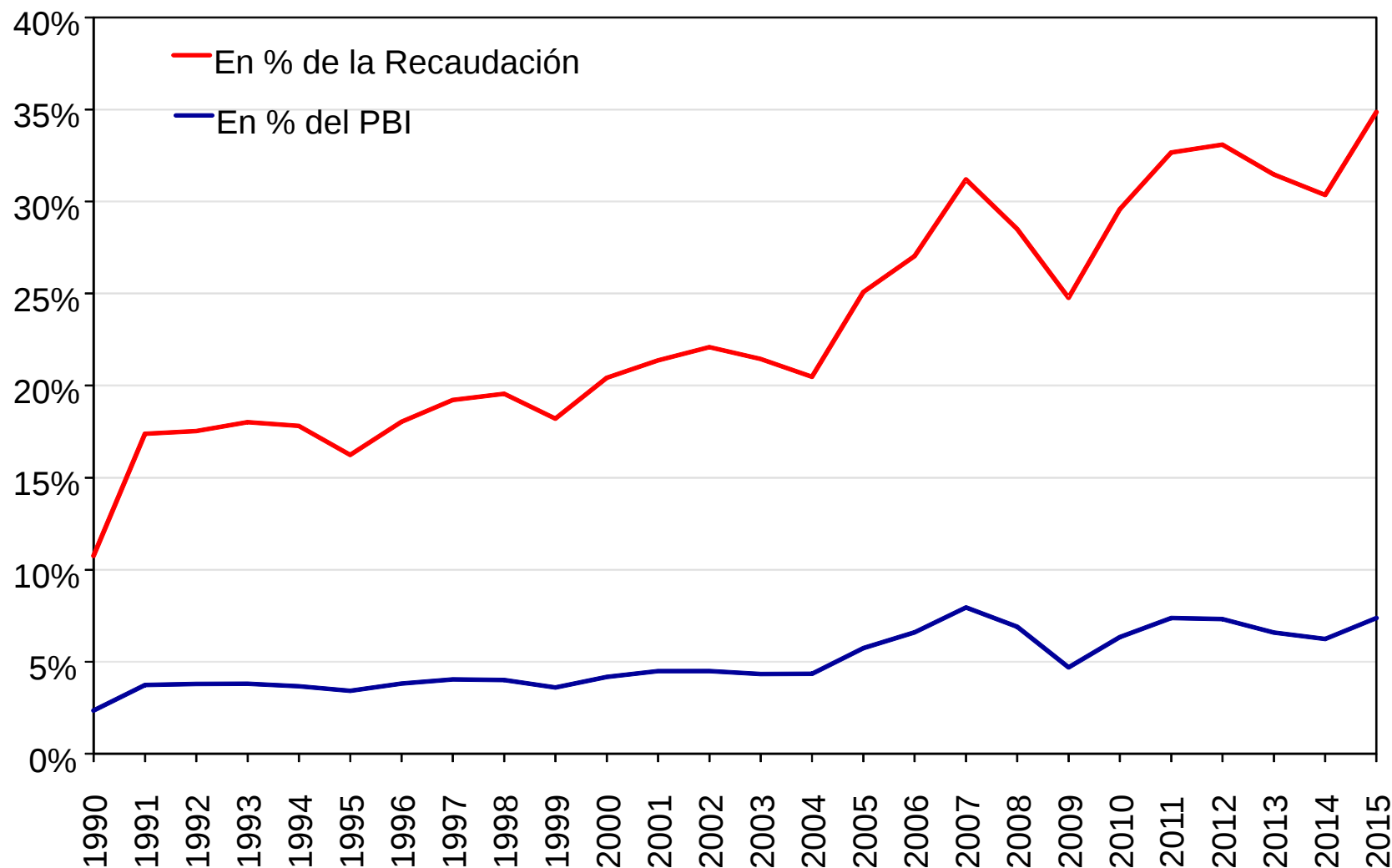
Maipú 311 – Piso 17 (C1006ACA)

Te: (0054-11) 4394-3890 / 4394-3863

5217-4101 / 5217-4102

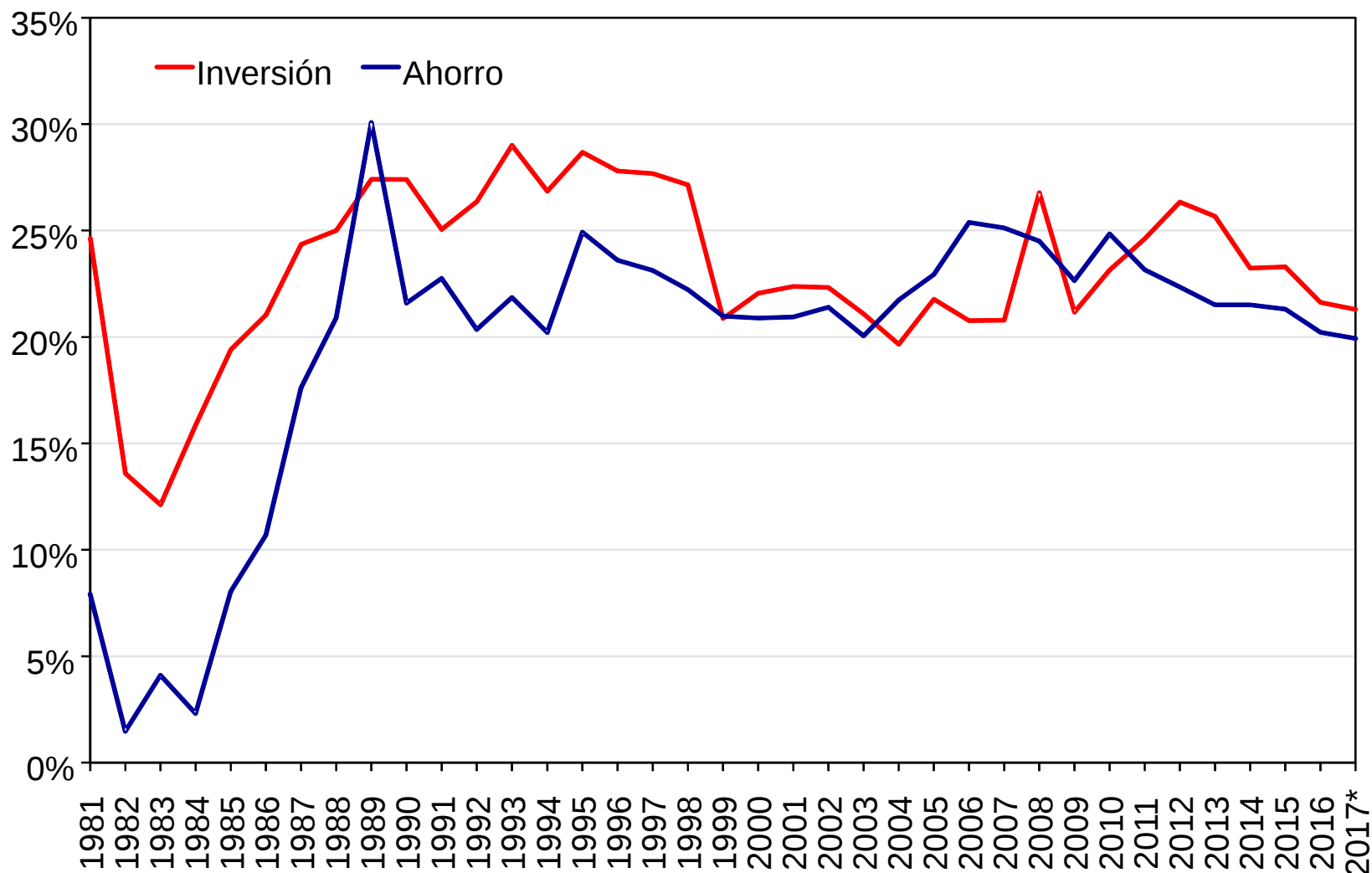
Impuestos a la Renta

(En porcentaje)



Ahorro e Inversión

(En porcentaje del PBI)



Tasa de Impuesto a la Renta

(En %)



Año	Tasa
1994 al 2000	10%
2001	15%
2002	16%
2003	16.5%
2004 al 2010	17%
2011 al 2013	20%
2014	21%
2015	22.5%
2016	24%
2017	25%



ARRIAZU & ASOC. **MACROANALISTAS**
